

Expansión

Lunes 7 de octubre de 2019 | 2€ | Año XXXIII | nº 10.081 | Primera Edición

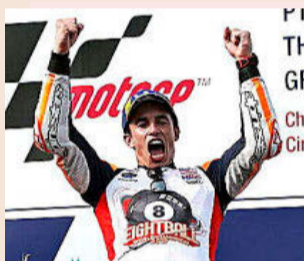
www.expansion.com

HOY GRATIS
Expansión
Start Up P1a8



Morgan, Citi y Moody's,
en el foco de los
fondos activistas P15

Goldman: Financiación
de Ferrovial Servicios
para su venta P6/LA LLAVE



Repsol y Honda
celebran el octavo título
de Marc Márquez P44

Reforma energética:
Cumbre de la CNMC con
las empresas P4/LA LLAVE

Análisis
Fusiones en las casas
de apuestas P2 y 8



OPINIÓN

Tom Burns
Marañón

Brexit: Apuntes
para entenderlo P47

ENTREVISTA CON JOSÉ MARÍA AZNAR

“España Suma es buena idea para reconstruir el centroderecha”

José María Aznar ya está retirado de la primera línea política, pero sigue muy de cerca la actualidad y se muestra dispuesto a participar en la campaña del PP si se lo piden. El expresidente del Gobierno afirma que el líder del PP, Pablo Casado, “reúne todas las condiciones para liderar la reconstrucción del centro derecha”, y añade que para ello “España Suma es una buena iniciativa”. Aznar dice que España tiene tres problemas muy claros: “El separatismo, la gobernabilidad y la desaceleración económica que viene”. El expresidente considera que el país no puede seguir elevando el gasto “porque ya ha alcanzado el máximo que se puede permitir”. Se muestra preocupado por el Brexit, pero señala que “el mayor riesgo para la UE es el populismo en Alemania”. P22 a 24



J.M.Cadenas

El expresidente del Gobierno José María Aznar, en un momento de la entrevista con EXPANSIÓN.

PARTIDO POPULAR

“Pablo Casado reúne todas las condiciones para liderar la reconstrucción del centroderecha”

CATALUÑA

“La respuesta del Estado debe durar en el tiempo y con una mayor intensidad”

ECONOMÍA

“España ya ha alcanzado el máximo de gasto que se puede permitir”

Telefónica planea un pacto con TIM y Slim para comprar la brasileña OI

Telefónica busca con sus rivales en Brasil –Telecom Italia (TIM) y América Móvil, propiedad de Slim– un pacto para acometer la compra con-

junta de la operadora brasileña OI, lo que les aportaría sinergias en frecuencias, torres y tiendas. OI está en suspensión de pagos. P3/LA LLAVE

La adquisición conjunta de la operadora OI les aportaría sinergias en frecuencias, torres y tiendas

OI se encuentra en suspensión de pagos y su situación financiera y comercial se deteriora mes a mes

Nº 1

Un año más LÍDERES en Seguros de Caución

www.omsuscripcion.com 902 300 331

Líderes en España ramo Caución durante 6 años consecutivos. Según Ranking ICEA 2018. Distribuye su negocio en España a través de la Agencia de Suscripción OM Suscripción de Riesgos, S.A.



Rodrigo Rato, expresidente de Bankia.



Luis de Guindos era ministro de Economía cuando se intervino Bankia.



Miguel Ángel Fernández Ordóñez, exgobernador del Banco de España.

Quién es quién en el caso Bankia

La agitada historia de la entidad bajo la presidencia de Rato P16-17

ECONOMÍA / POLÍTICA

“España Suma es una buena iniciativa para reconstruir el centroderecha”

ENTREVISTA JOSÉ MARÍA AZNAR **Expresidente del Gobierno** / Alerta de que la situación del país es de “pronóstico delicado” y lamenta la división del centroderecha por “algunos partidos más pendientes de su interés electoral a corto plazo que del interés general”.

Juan José Garrido. Madrid
José María Aznar (Madrid, 1953), ya retirado de la primera línea de la política, sigue muy presente en el debate político. Sus esfuerzos se centran ahora en la Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales (FAES), uno de los más relevantes *think tank* del país, desde “donde defiendiendo mis ideas bajo una perspectiva política liberal”, y en el Instituto Atlántico de Gobierno, su contribución a la sociedad en la tarea formativa “en un momento en que se produce una caída de las vocaciones políticas y de los liderazgos”.

Quien gobernó el país durante ocho años y lo llevó a sus más altas cotas de proyección exterior se muestra muy preocupado por los problemas que amenazan la estabilidad de España, en particular el separatismo y la gobernabilidad, unos desafíos que a su juicio tendrán mejor respuesta desde el espacio de centroderecha, cuya reunificación considera un objetivo irrenunciable de “dimensión histórica” para Pablo Casado.

– **¿Qué diagnóstico hace de España en estos momentos?**

Digamos que pronóstico delicado. Con tres problemas muy claros: el separatismo, la gobernabilidad y con un tercero que viene, como es la desaceleración económica. Y la falta de gobernabilidad impide afrontar con seriedad los otros dos problemas.

– **¿Se dan las circunstancias para aplicar el artículo 155 en Cataluña?**

Se dan las circunstancias para hacer otro tipo de políticas. Estamos viviendo un proceso insurreccional en Cataluña, pero no sólo hay que reducir la capacidad de respuesta a la aplicación del 155. Existe una ley de seguridad nacional o una ley de partidos políticos, que permite suspender a aquellas formaciones insurrectas, como sucedió en su día con Batasuna. Lo que hace falta es que se comparta el diagnóstico de lo que es necesario hacer para evitar que ese proceso insurreccional arraigue de manera indefinida como está ocurriendo ahora.

– **¿Cómo atajar el problema social de fondo?**

Se debe abordar sobre la ba-

LO QUE OPINA DE...

Pedro Sánchez

“Uno de los problemas más graves que tiene ahora el PSOE es que se ha entregado a los nacionalismos”

Pablo Casado

“Reúne todas las condiciones para hacer la operación de dimensión histórica de reconstruir el centroderecha”

Albert Rivera

“No ha aprovechado su oportunidad; Cs es hoy para mucha gente una decepción y será penalizado en las urnas”

Pablo Iglesias

“El 10-N será menos penalizado porque su componente ideológico está más arraigado que en Cs, que es muy gaseoso”

Santiago Abascal

“Vox será un partido cada vez más pequeño, con rasgos cada vez más significativos hacia la extrema derecha”

Íñigo Errejón

“En España lo nuevo siempre se prima por el hecho de ser nuevo, a veces da igual lo que se diga”

se de la primacía de la Constitución. Cataluña se ha roto, está dividida, enfrentada y recuperar la normalidad constitucional es el primer paso para intentar arreglar las cosas. Pero ése debe ser un objetivo compartido y la acción debe tener una duración en el tiempo, lo más intensa posible. Y no hay por qué reducirlo a una

sola decisión, insisto, hay distintos instrumentos constitucionales que se pueden utilizar para restablecer la normalidad constitucional en Cataluña. Lo que no puede ser es que España continúe viviendo bajo un desafío permanente por autoridades que deben su legitimidad a la Constitución y al Estatuto de Autonomía. Por eso España necesita un gobierno fuerte que dé al país estabilidad, que afronte este proceso insurreccional y deje claro que la Constitución va a prevalecer por encima de cualquier otra circunstancia.

– **¿Deben preocupar los movimientos separatistas en el País Vasco? ¿Hay coordinación con Cataluña?**

Digamos que el nacionalismo vasco está agazapado tras el movimiento insurreccional en Cataluña, lo cual no quiere decir que no mueva sus piezas. España está sufriendo un desafío nacionalista máximo, también en el País Vasco, que debe preocupar y ser tenido en cuenta.

– **En aras de ese Gobierno fuerte, ¿hace falta algún tipo de reforma electoral para facilitar que la aritmética parlamentaria propicie la gobernabilidad?**

Si los líderes no acuerdan entre ellos objetivos políticos, los acabarán compartiendo los electores. No creo que sea necesaria una reforma electoral. Hasta ahora nuestro sistema electoral ha funcionado razonablemente bien. España era un país estable, con legislaturas duraderas. El problema no es el marco electoral sino la interpretación de los resultados electorales. Eso es lo que falla. Por eso sería bueno iniciar procesos de integración entre el centroizquierda por su parte y el centroderecha por la suya. Yo me he manifestado claramente a favor de la reconstrucción del centroderecha español. Yo ya lo hice en su momento, pero el ciclo ha vuelto a empezar, aunque con otras circunstancias distintas. Pero las recetas seguras que no son muy diferentes. Y mientras se produce eso, que requiere su tiempo, su camino, pues se puede avanzar en propósitos comunes que son los que dan tranquilidad y seguridad al país. No parece lógico



El expresidente José María Aznar en la sede de la Fundación FAES.

que si en una administración territorial a un partido le falta un escaño para poder formar gobierno todas las demás fuerzas políticas pacten en contra, por eso digo que no se trata de reformar la ley electoral, sino de aplicar el sentido común. Y en el caso de los partidos nacionales, la cuestión es la necesidad de compartir políticas, y cuando eso se hace se llega a acuerdos.

– **¿Los políticos de ahora habrían sido capaces de hacer la Transición?**

Me temo que no, pero nunca se sabe, quizá sí; cuando es-

tás en unas circunstancias determinadas los políticos tienen que tomar decisiones y asumir la responsabilidad, como lo hicieron los políticos de entonces en una circunstancia histórica que supieron interpretar bien. Ahora tenemos un sistema multipartidista cuyos resultados hasta el presente no han mejorado al antiguo esquema bipartidista, imperfecto y con sus inconvenientes. Y la prueba es que tenemos cuatro elecciones en cuatro años y que uno de los principales problemas del país es la gobernabilidad. Y el

bloqueo político nos impide afrontar los problemas y aprovechar oportunidades.

– **¿Cómo debería empezar a articularse esa reformulación del centroderecha?**

España Suma es una buena iniciativa. Aunque algunos partidos están más pendientes hoy de su interés electoral a corto plazo que de los intereses generales. Ése es uno de los problemas que tenemos, demasiado cortoplacismo. Esto hay que plantearlo. El PP tiene que ser reconstruido, recompuesto, y ése es el proceso fundamental. Y una vez que

eso se produzca, que ya se está produciendo, yo creo que la integración de fuerzas del centroderecha con fórmulas más o menos flexibles será mucho más rápida. Mientras que el centroderecha concurrirá por separado será penalizado en las urnas y le será muy difícil alcanzar mayorías.

– **¿Cuánto tiempo podría necesitarse para hacer efectiva esa reunificación?**

Nosotros tardamos seis años desde que empezamos hasta que llegamos al Gobierno, desde 1990 a 1996; fue más corto de lo que yo había previsto. Ahora los tiempos van más deprisa, pero algunos años para refundar completamente el centroderecha se necesitan. No quiere decir que se llegue a la misma fórmula, siempre habrá un partido mayoritario, pero será una fórmula parecida. En cuatro años podría hacerse, aunque a mí me gustaría que se hiciera en menos tiempo.

– **Con la mayoría absoluta del PP en el año 2000 usted dijo que la Guerra Civil como argumento político ya se había acabado. Veinte años después de esa mayoría absoluta y 44 desde su fallecimiento, Franco sigue siendo para algunos un argumento electoralista de primer nivel.**

Todos los países pueden dar marcha atrás, y los líderes políticos que dan marcha atrás tienen una grave responsabilidad. España fue un ejemplo para el mundo cuando hizo la Transición, no veo la razón por la cual hay que ponerla ahora en cuestión y todo lo que aquello significó. Nunca he sido partidario de desenterrar a los muertos, soy más partidario de preocuparme de que los vivos tengan oportunidades de un futuro mejor. Hay asuntos que deberíamos tener perfectamente superados. Los discursos que reabren heridas de la Guerra Civil pienso que felizmente se habían dejado atrás. Remover cenizas de hace 45 años sinceramente no le veo mucho sentido.

– **¿Cuál es su pronóstico para las elecciones del 10-N?**

A mí lo que me gustaría es un gobierno moderado, reformista, liberal. Por eso yo votaré al Partido Popular, que creo que es lo mejor que le puede ocurrir a España. El riesgo de que se repita el bloqueo político siempre existe, y los líderes políticos deberían reflexionar sobre ello, no pueden abocar a España a otras elecciones. Cuanto más estable sea el Gobierno mejor, y yo creo que si esta estabilidad se puede conseguir en torno al PP pues será una buena noticia para España.

CENTRODERECHA

“A nosotros nos costó seis años culminar la reunificación del centroderecha, ahora podría hacerse en menos tiempo”

CATALUÑA

“La respuesta del Estado a la insurrección no debe limitarse al 155, debe tener duración en el tiempo y con la mayor intensidad posible”

PENSIONES

“Todo el mundo sabe que el sistema no es viable; pienso que la jubilación debe establecerse en los 70 años”

“España ya ha alcanzado el máximo de gasto que se puede permitir”

J.J. Garrido, Madrid

– **¿Corremos el riesgo de que la desaceleración económica nos vuelva a coger con el pie cambiado como ocurrió en 2008?**

Creo que vamos a una desaceleración importante, aunque no tiene por qué traducirse exactamente en una recesión. Pero eso, en un país como España, que tiene sus problemas de déficit, un endeudamiento del 99% del PIB, con un crecimiento menor, con menos creación de empleo, si no se dan las circunstancias para hacer las reformas necesarias que flexibilicen nuestra economía y la hagan más competitiva el precio que se pagará será bastante alto.

– **¿Qué medidas inmediatas habría que tomar?**

España no puede seguir elevando su techo de gasto; el máximo de gasto que se puede permitir España ya ha llegado, no puede seguir comprometiendo gasto estructural vía presupuestos; no se dan las circunstancias ni de crecimiento ni de generación de recursos para ello. Tenemos un déficit y un endeudamiento que hay que reducir. Si la crisis se alargara, la vulnerabilidad de la economía española sería mayor. Por lo

tanto, hay que tener muy claro que hay que hacer políticas de estabilidad presupuestaria, y tomar medidas que hagan el país más competitivo, por ejemplo, en materia fiscal, en el mercado laboral y en las pensiones: los tres ámbitos deberían ser absolutamente prioritarios para el Gobierno. Hay dos factores más, como la reordenación del estado de las autonomías en los temas educativos y sanitarios.

– **¿Qué se debería hacer en el mercado laboral?**

Todo lo que sea dar continuidad y mejorar la reforma laboral es positivo. Esa reforma laboral ha dado muy buenos resultados y deberíamos seguir profundizando en ella, no solamente flexibilizar las condiciones de trabajo o dando más prevalencia a los convenios de empresa. Y todo lo que sea plantear medidas como se dice ahora para neutra-

lizar los efectos nocivos de la reforma laboral, es decir, para eliminarla, yo creo que será muy negativo.

– **¿Sigue pensando que la jubilación debe establecerse en los 70 años?**

Lo sigo pensando. En España se gastan casi 10.000 millones de euros en pagar las pensiones al mes, que en julio y diciembre son veinte mil. Todo el mundo sabe en el país que el sistema de pensiones en el futuro inmediato no es viable. Entonces, me parece una irresponsabilidad muy grande que no se adopten las medidas necesarias, que no se hable de ello, y que los dirigentes políticos no se pongan de acuerdo para abordarlo. El objetivo debe ser garantizar un sistema de pensiones viable. Hoy, tal como es la evolución del sistema, nadie puede decir que esté garantizado. Solamente podríamos decir que está garantizado si se produjese una creación masiva de empleo con los consiguientes ingresos para la Seguridad Social, pero hoy por hoy ese gasto en pensiones no es sostenible en el futuro si no se producen los acuerdos indispensables entre las fuerzas políticas para afrontarlo.

– **¿Habría que repensarse el marco competencial de las**

autonomías para corregir excesos?

Cuarenta años después hay que hacer un balance de eficiencias y deficiencias del estado de las autonomías. Ha sido muy útil, ha producido muy buenos resultados, pero no quiere decir que no tenga deficiencias, las tiene, y en algunos ámbitos muy seriamente, como lo que se refiere a la unidad de mercado, la competitividad, la educación... Y justamente ponemos el acento donde no debemos ponerlo: una sana competencia fiscal es muy buena para el sistema y una invitación a las autonomías a intentar igualarse por arriba en lugar de intentar igualarse por abajo como siempre es muy bueno. Hoy en el Estado, entre la insurrección en Cataluña, la presión nacionalista en el País Vasco y la presencia creciente de nacionalismos en otros territorios, junto con la debilidad evidente de los antiguos partidos nacionales, se produce una sensación de desbordamiento, de desarbolamiento. Ésta es una de las grandes cuestiones para la gobernabilidad de España; necesitamos un estado autonómico ordenado y hoy, por el contrario, lo que tenemos es desorden.



“Sigo pensando que la jubilación debe establecerse en los 70 años”.

– **¿Tiene José María Aznar que recordar que su voto es para el PP? ¿No va de suyo?**

Va de suyo, pero no está de más recordarlo.

– **¿Participará en algún acto en la campaña electoral?**

Yo estoy disponible. Si quieren que participe lo hago y si no quieren pues no pasa nada.

– **¿Qué le parece la gestión de Casado al frente del PP?**

Creo que Pablo Casado reúne todas las condiciones para hacer bien la necesaria reunificación del centroderecha, esa es una operación de gran calado político, de dimensión

histórica. El Partido Popular es una garantía de estabilidad de España y debe seguir siéndolo en el futuro. Y hoy esa estabilidad democrática está siendo desafiada por el nacionalismo rupturista.

– **¿El PSOE no garantiza la estabilidad democrática?**

Me gustaría poder decir lo mismo pero no puedo decirlo del Partido Socialista. Yo creo que uno de los problemas más graves que tiene el Partido Socialista es que se ha entregado al nacionalismo. En muchos sitios se ha diluido en el nacionalismo. Se ha difuminado en

ese mundo y se ha convertido en una especie de distintos partidos nacionalistas, y eso no es bueno. España ha funcionado mejor con un centroderecha nacional y con un centroizquierda nacional.

– **¿Cómo ve a Albert Rivera y el potencial de Ciudadanos?**

Creo que Ciudadanos ha tenido su oportunidad, pero no la ha aprovechado. Ciudadanos es hoy para mucha gente una decepción. Por eso creo que en las próximas elecciones va a tener una transferencia de votos muy relevante. Y eso no quiere decir que no ten-

ga gente muy apreciable y muy respetable, pero creo que va a ser penalizado en las próximas elecciones.

– **¿Y Podemos? ¿También será penalizado en las urnas?**

Creo que será penalizado menos, porque el componente ideológico en el votante de Podemos está más arraigado que en el de Ciudadanos, que es más gaseoso.

– **¿Tiene recorrido Vox?**

Creo que en el futuro Vox será un partido mucho más reducido de lo que es ahora y tendrá que aclarar todavía más sus posiciones, todavía se

está beneficiando de ser un fenómeno nuevo. Será un partido cada vez más pequeño, cada vez con rasgos más significativos hacia la extrema derecha.

– **¿Qué le parece la irrupción de Íñigo Errejón en las elecciones del 10-N?**

No me voy a quejar de que la izquierda se divida. No lo conozco lo suficiente, pero una de las cosas que ocurre en España es que lo nuevo siempre se prima por el hecho de ser nuevo. A veces da igual lo que se diga, pero si eres nuevo...

AUTONOMÍAS

“ Necesitamos un Estado de las autonomías ordenado y lo que tenemos es una sensación de desbordamiento”

ALARMISMO CLIMÁTICO

“ No se puede estar amenazando con el apocalipsis todos los días a cuenta del cambio climático”

INSTITUTO ATLÁNTICO

“ Es mi aportación a la sociedad en un momento en el que caen las vocaciones políticas y faltan liderazgos”

“El mayor riesgo para la continuidad de la UE es el populismo en Alemania”

Juan José Garrido. Madrid

– **Los populismos están cuajando en toda Europa. ¿Han venido para quedarse?**

Se quedarán si los que no somos populistas no hacemos nada por evitarlo. Volvemos a la famosa frase de Burke: “Para que triunfe el mal, basta con que los hombres buenos no hagan nada”. Los populismos se quedarán si las democracias liberales no hacen nada. La democracia liberal está en riesgo otra vez, y los que creemos que ése es el mejor sistema posible tenemos la obligación de afrontarlo. En el fondo el separatismo que estamos viviendo en España es la vuelta al tribalismo.

– **¿En qué se está fallando?**

Pues en que la tiranía de lo políticamente correcto impide a muchos decir lo que piensan y evidentemente en muchas ocasiones el ejercicio del liderazgo supone remar contra corriente para intentar convencer a la gente de que tus recetas son las mejores. En este momento hay una tendencia a encogerse de hombros en relación con los problemas que amenazan a las democracias liberales y eso da alas y ventaja a los populismos.

– **¿Como los que han promovido el Brexit?**

El Brexit es un claro ejercicio de populismo. Un mal planteamiento político pésimamente gestionado que traerá graves problemas a Reino Unido y a Europa.

– **¿Es ése el mayor problema para el proyecto europeo?**

El Brexit es un problema que hay que resolver lo más rápidamente posible porque si no, la UE no podrá abordar otras cuestiones. Europa es un gran éxito lo cual no quiere decir que no tenga muchas dificultades y cosas por resolver, pero no participo de los juegos políticos tendentes a debilitar la UE; el Brexit es uno de ellos claramente, algunas políticas de EEUU tienen como objetivo debilitar Europa, sumadas a las ya tradicionales amenazas provenientes de Rusia. Ahora el incremento del nacionalismo y del popu-

lismo es un riesgo. El Brexit lo es, pero no termina con Europa. Yo creo que el mayor riesgo para la UE es la evolución política de Alemania, y eso es lo que hay que seguir con extraordinaria atención. Estamos hablando de si el sistema de partidos en Alemania se va a ver afectado por el populismo como se está viendo ya en otros países y eso va a afectar a la estabilidad de la UE, y ése sí que es un factor determinante. Podría hacer inviable la continuidad de la UE.

– **¿Corre la UE el riesgo de quedarse como convidada de piedra en medio de los grandes bloques?**

Si Europa no es una potencia militar, si tiene la capacidad diplomática limitada... Europa sigue siendo un gran mercado pero económicamente no crece, y no hay ninguna empresa europea entre las más importantes del mundo, son norteamericanas o chinas. Hace diez años, de las diez mayores, siete eran europeas. Europa no está en la vanguardia tecnológica. Se va a transformar completamente nuestra sociedad desde el punto de vista económico y social, y Europa va muy atrasada. El riesgo que corre es ser cada vez menos relevante en el mundo y recibir las migajas que los demás quieran.

– **A punto de cumplirse el trigésimo aniversario de la caída del Muro de Berlín, ¿qué lecciones no hemos aprendido aún?**

Pues que curiosamente el triunfo de la libertad, de la democracia, del mundo libre está siendo cuestionado. Las democracias liberales triunfadoras están siendo cuestionadas por los derrotados con la caída del Muro de Berlín. Y ésa es una de las crisis que estamos viviendo en estos momentos. Hay que ver lo que era el mundo en 1990 y lo que es hoy. Cuántos millones de pobres había antes y cuántos ahora, cuánto ha cambiado en esos años la prosperidad del mundo, cuánto hemos avanzado económica y socialmente. El mundo es mucho mejor trein-



“La democracia liberal está en riesgo otra vez por la amenaza de los populismos”

ta años después y ese mundo libre está siendo desafiado de una manera abierta por los derrotados en el derrumbe del Muro. Y hoy todos los fenómenos radicales que se plantean en el mundo lo hacen como fenómenos alternativos a lo que significan las sociedades libres.

– **¿Es el alarmismo climático una consecuencia de ello?**

Es uno de los ejemplos más llamativos. De lo que se trata no es tanto de cómo podemos afrontar los efectos de un cambio climático o cómo podemos adaptarnos a ello sino cómo destruimos las sociedades libres y cómo condenamos a millones de personas a la pobreza y a la desesperación. Ésa es la realidad. Bajo la apariencia de luchar, equivocadamente, contra algo que se puede afrontar de otra manera más razonable. Hay que recordar en los años setenta con el Club de Roma el dogma de

fe del “crecimiento cero”, que en el mundo no podían vivir más de 2.000 millones de personas. No nos acordamos de las advertencias sobre el cambio climático en los ochenta, que decían que en el año 2000 se produciría una catástrofe climática en el mundo similar a la deflagración de varias bombas nucleares. No se puede estar amenazando con el apocalipsis todos los días a cuenta del cambio climático. Se pueden tomar muchas medidas en favor del medio ambiente, pero no se puede decir, por ejemplo, que se acaba el petróleo o el gas de aquí a pasado mañana, porque estaríamos mandando a la pobreza a millones de personas en todo el mundo. Esto no se puede convertir en un arma arrojada que lo que busca al final es acabar con las sociedades libres. Si me hablan de las energías renovables digo que muy bien, pero hay que fi-

nanciarlo; si me dicen que el futuro está en cero emisiones, digo que muy bien, pero hay que hacerlo posible.

– **En su último libro ‘El futuro es hoy’ muestra una gran preocupación por los efectos de la cuarta revolución industrial. ¿Estamos preparados para afrontarla?**

Lo que más preocupa de esta revolución, que es en esencia la de la revolución de la inteligencia artificial, es que el ser humano pierda el control. Eso nos puede llevar a circunstancias que no conocemos. Todas las revoluciones que se han producido han estado controladas por el ser humano, salvo ésta, que puede no serlo. Eso es un riesgo máximo. Y eso de alguna manera ya está ocurriendo. Ésta puede ser una revolución existencial para el ser humano. Políticamente esta revolución es totalmente disruptiva y pone en cuestión los ele-

mentos tradicionales de las democracias liberales, que es lo que aprovechan nacionalistas, populistas, trumpistas... para intentar sustituirlas. Económicamente va a transformar completamente las formas de producción. Socialmente va a producir quebrantos importantes. Los países mejor situados para afrontarlo son EEUU, China y Corea del Sur. Europa no está bien situada, y dentro de Europa estamos razonablemente bien posicionados pero no lo estamos aprovechando ni haciendo las políticas necesarias. Eso se pagará.

– **¿Cómo gestionar el poder disruptivo de las grandes compañías tecnológicas?**

No es algo que se pueda abordar sólo desde el punto de vista fiscal. Las empresas tecnológicas deben ser reguladas y hoy no lo están. Ése es un mundo fuera de las reglas y de los controles. Hablamos en términos de competencia... Deben fijarse reglas. Pero yo no precipitaría el debate de manera parcial por ejemplo con la llamada *tasa Google* sino dentro de un marco global. Estamos hablando de empresas con más capacidad disruptiva que muchos estados y eso no puede estar sin regular.

– **¿Es el Instituto Atlántico de Gobierno su contribución para paliar la falta de liderazgos a la que aludía?**

Cuando dejé la acción política en primera línea, pensé qué puedo hacer ahora. Puedo defender mis ideas desde una perspectiva liberal y para eso está la Fundación Faes, y tener *think tanks* en España es necesario; y segundo, formar personas. Y ése es el propósito de Instituto Atlántico, formar personas en España y allí donde tenemos más presencia, que es Latinoamérica, donde es importante contribuir a mejorar la institucionalidad. En un momento en que la evolución de las sociedades está produciendo una caída de las vocaciones políticas y de la cualificación de los liderazgos políticos, creo que es una tarea que merece la pena prestarle atención, como un servicio a la sociedad. Esa falta de cualificación se observa en España, por ejemplo, en muchas nuevas clases políticas territoriales muy desvinculadas de los intereses de ámbito nacional.